

Document-ID: HEEL-PB-04.01

Versie: 1.0

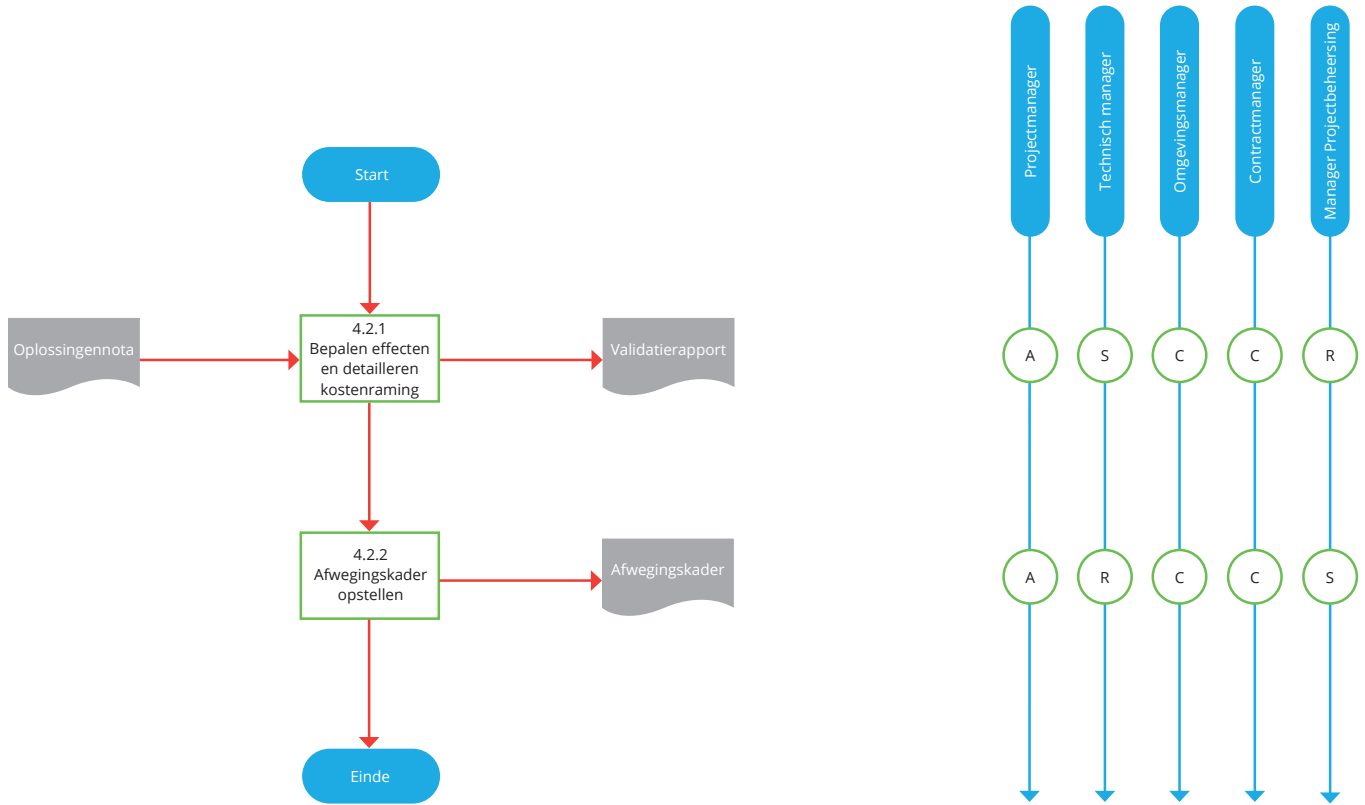
Datum: 09-11-2022

Ontwerpproces

- 4.2 Voorbereiden keuze voorkeursoplossing
 - 4.2.1 Bepalen effecten en detailleren kostenraming
 - 4.2.2 Afwegingskader opstellen



4.2 Voorbereiden keuze voorkeursoplossing

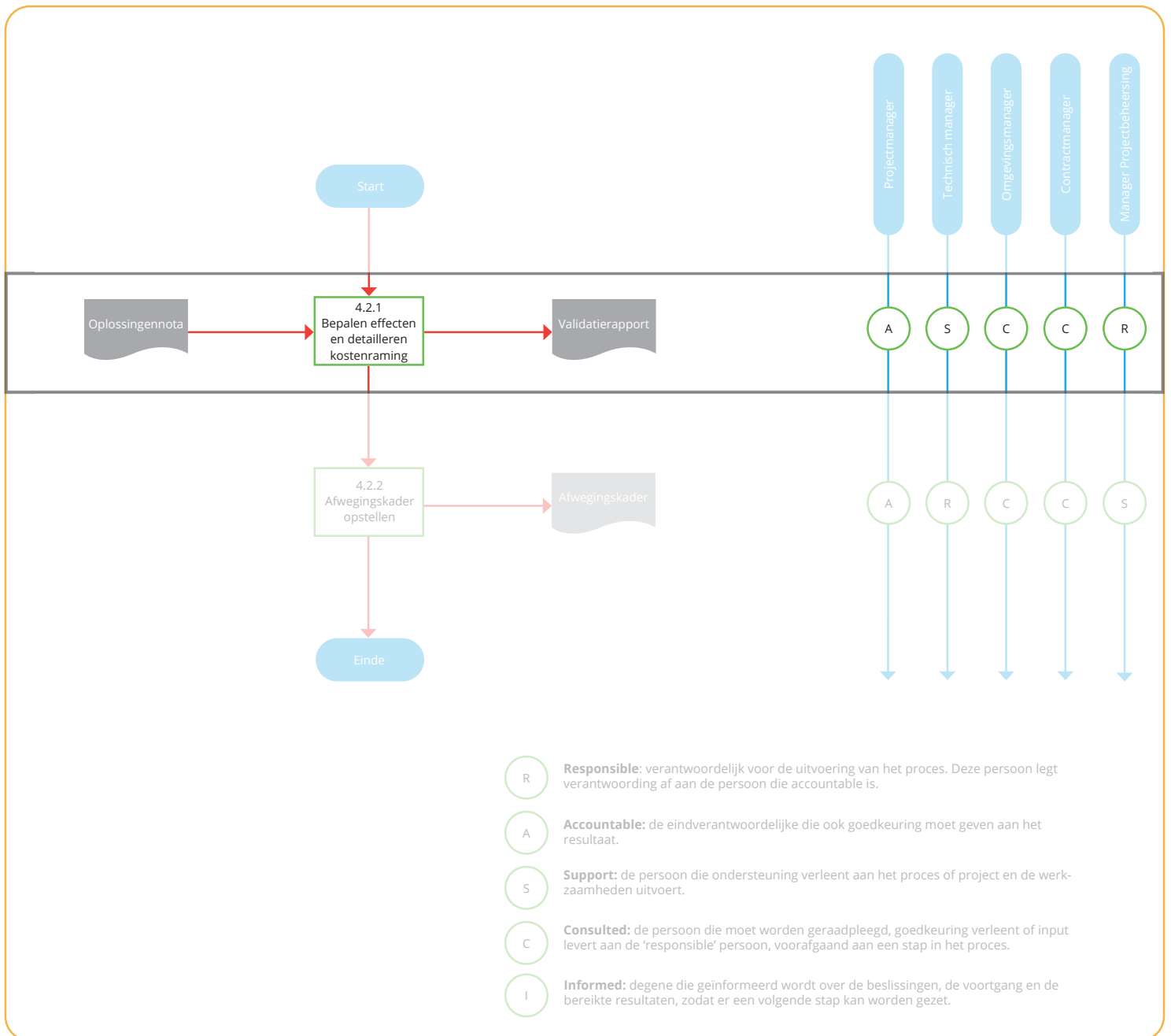


- R** **Responsible:** verantwoordelijk voor de uitvoering van het proces. Deze persoon legt verantwoording af aan de persoon die accountable is.
- A** **Accountable:** de eindverantwoordelijke die ook goedkeuring moet geven aan het resultaat.
- S** **Support:** de persoon die ondersteuning verleent aan het proces of project en de werkzaamheden uitvoert.
- C** **Consulted:** de persoon die moet worden geraadpleegd, goedkeuring verleent of input levert aan de 'responsible' persoon, voorafgaand aan een stap in het proces.
- I** **Informed:** degene die geïnformeerd wordt over de beslissingen, de voortgang en de bereikte resultaten, zodat er een volgende stap kan worden gezet.

Het 'Voorbereiden keuze voorkeursoplossing' start met het bepalen van de effecten en detailleren van de kostenraming van de in de vorige processtap gekozen kansrijke oplossingen (4.2.1: stap 1).

Vervolgens wordt een afwegingskader opgesteld om de oplossingen te kunnen wegen (4.2.2: stap 2).

4.2.1 Bepalen effecten en detailleren kostenraming



Procesinput en startcriteria

Input	Criterium
Oplossingennota	-

Procesbeschrijving

In deze stap worden de effecten bepaald van alle kansrijke oplossingen (meestal 3). Dit om input te verzamelen om de kansrijke oplossingen onderling te scoren tegen de afweegcriteria en op basis van het scoringsresultaat de best presterende oplossing te kiezen. Dit is een proces dat met name op de eisen raakvlak heeft met de SE-processen volgens HEEL. De verschillende oplossingen geven immers op verschillende manieren invulling aan de vigerende klant- en systeemeisen. Het kan ook zijn dat er oplossingen zijn voorgesteld die afwijken van vigerende klant- en/of systeemeisen. Het is van belang in deze stap in kaart te brengen op welke wijze de oplossingen invulling geven aan de eisen en van welke eisen eventueel wordt afgeweken.

Verder wordt in deze fase gekeken naar de raakvlakken en risico's van de verschillende oplossingen. Het is van belang in kaart te brengen welke belangrijke risico's relevant zijn en wat de impact is van de mogelijke oplossingen op de raakvlakken. Meer raakvlakken betekent vaak meer risico's. Het is daarom belangrijk om inzichtelijk te hebben welke impact de verschillende oplossingen hierop hebben. Daarnaast kan deze stap worden gebruikt om vroegtijdig onderscheid te maken tussen wat primair uit de HWBP-subsidie komt en wat door derden wordt gefinancierd.

Procesresultaat en eindcriteria

Output	Criterium
Validatierapport	-

Organisatie

Projectmanager

- Eindverantwoordelijk (A) voor het bepalen van de effecten en het detailleren van de kostenraming.

Technisch Manager

- De Technisch Manager ondersteunt (S) bij het bepalen van de effecten en het detailleren van de kostenraming.

Omgevingsmanager

- De omgevingsmanager kan worden geconsulteerd (C) bij het bepalen van omgevingseffecten of als bijvoorbeeld niet kan worden voldaan aan klanteisen.

Contractmanager

- De Contractmanager kan worden geconsulteerd (C) bij impact op het contract.

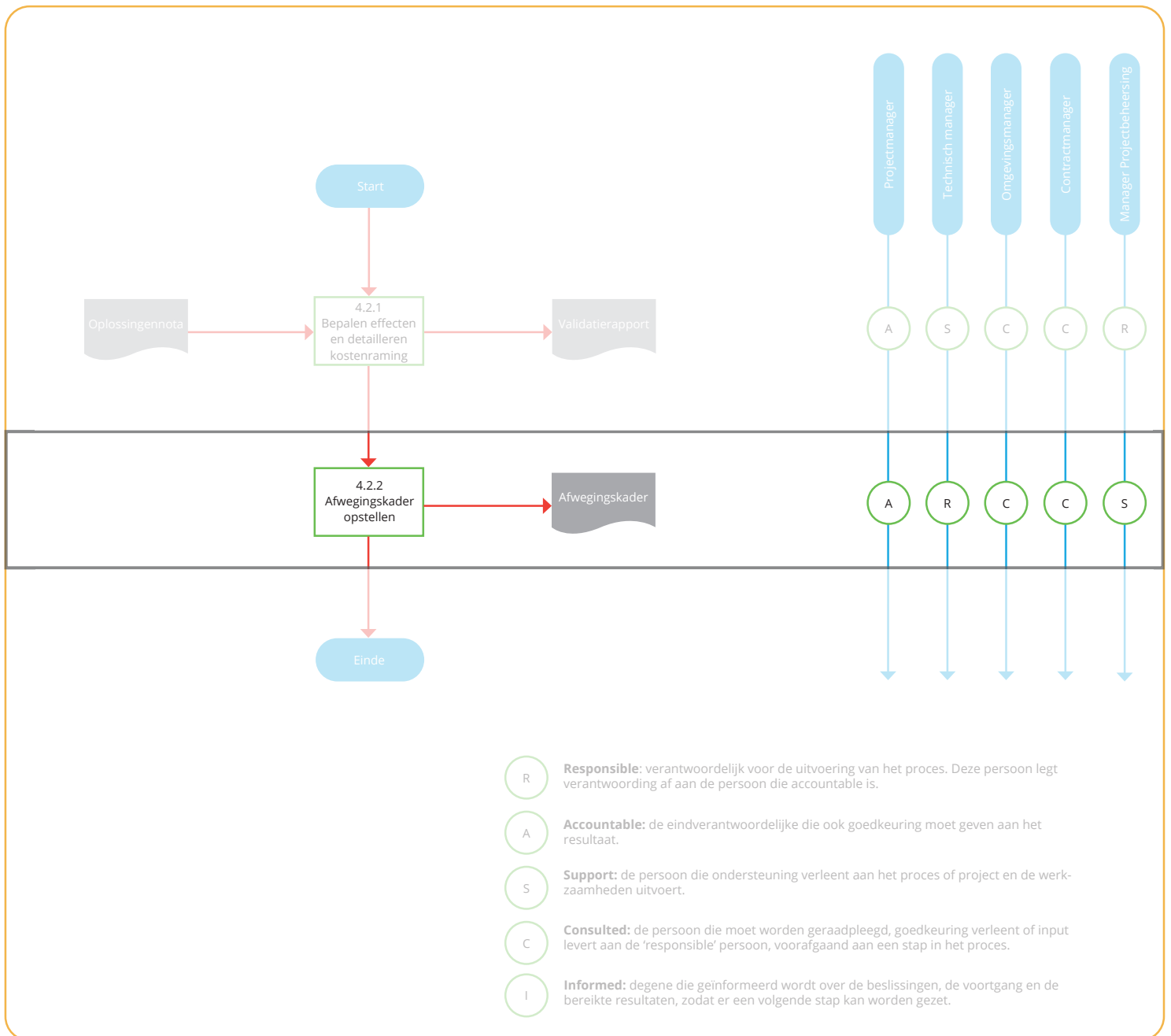
Manager Projectbeheersing

- De Manager Projectbeheersing is voor een groot deel van de beheersingsaspecten verantwoordelijk (R) voor het bepalen van de effecten en is daarnaast verantwoordelijk voor het detailleren van de kostenraming.

Ondersteunende tools en middelen

-

4.2.2 Afwegingskader opstellen



Procesinput en startcriteria

Input	Criterium
Projectscope	-

Procesbeschrijving

In deze processtap wordt een afwegingskader opgesteld. Dit afwegingskader is van belang om een goede afweging te kunnen maken tussen de verschillende kansrijke oplossingen. Belangrijk hierbij is om op basis van de projectdoelstelling tot goede criteria te komen die kunnen worden gebruikt om een goede afweging te maken. In de 'Handreiking Verkenning' van het HWBP zijn diverse vormen van beslisinformatie benoemd die belangrijke criteria vormen in deze afweging. Voorbeelden hiervan zijn: duurzaamheid, veiligheid, ruimtelijke inpassing en doorlooptijd.

Vanuit de HEEL-processen kunnen hier de volgende criteria aan worden toegevoegd:

- In hoeverre geeft de mogelijke oplossing invulling aan de systeemeisen?
- In hoeverre geeft de mogelijk oplossing invulling aan de vigerende klantwensen en -eisen? Welke raakvlakken zijn er te borgen voor deze gekozen oplossing en welke risico's zijn hieraan verbonden ?
- Wat is het risicoprofiel van de mogelijke oplossing?

Samen met de eerder genoemde criteria vormen deze het integrale afwegingskader om tot een gewogen keuze te komen ten aanzien van de verschillende oplossingen.

Procesresultaat en eindcriteria

Output	Criterium
Afweingskader	-

Organisatie

Projectmanager

- Eindverantwoordelijk (A) voor het samenstellen van een afwegingskader om de verschillende oplossingen tegen elkaar af te wegen.

Technisch Manager

- De Technisch Manager is verantwoordelijk (R) voor het opstellen van een correct afwegingskader.

Omgevingsmanager

- De omgevingsmanager kan worden geconsulteerd (C) bij het opstellen van het afwegingskader als het gaat om omgevingscriteria.

Contractmanager

- De Contractmanager kan worden geconsulteerd (C) bij criteria behorend bij de contractering.

Manager Projectbeheersing

- De Manager Projectbeheersing is voor een groot deel van de beheersingsaspecten verantwoordelijk en ondersteund (S) bij het opstellen van het afwegingskader

Ondersteunende tools en middelen

-